



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

P-1134/2024

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Aleksandri Gumzej u pravnoj stvari tužitelja ROMEO RUKAVINA, Škopljak, Općina Gračišće, Matkovići 22, OIB: 08675520230, kojeg zastupa punomoćnik Matija Pavačić, odvjetnik u Odvjetničkom uredu dr. sc. Ana Holjar u Rijeci, Korzo 4, protiv tuženika KALIGRAFIJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Froudeova ulica 3, OIB: 19870761807, radi utvrđenja nepostojanja, podredno ništetnosti ugovora i uspostave prijašnjeg zemljišnoknjižnog stanja (v.p.s. 53.089,00 EUR), 18. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Poziva se tuženik u roku od 45 (četrdesetpet) dana od dana dostave tužbe s prijedlogom za određivanjem privremene mjere, koja se nalazi u prilogu ovog rješenja, podnijeti odgovor na tužbu s prijedlogom određivanjem privremene mjere te iznijeti sve bitne činjenice i predložiti sve dokaze kojima pobija navode i dokaze protivnika.

II. Ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u roku određenom u ranijoj točki ovog rješenja, donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe), u skladu s odredbom čl. 331.b Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje u tekstu: ZPP).

III. Stranke su dužne već u tužbi i odgovoru na tužbu, a najkasnije na pripremnom ročištu iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve, predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te se izjasniti o činjeničnim navodima i dokaznim prijedlozima protivne stranke. Upozoravaju se stranke da nakon zaključenja prethodnog postupka ne mogu iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze, osim u slučaju iz članka 299. stavka 2. ZPP-a, odnosno ako bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti nove činjenice odnosno predložiti nove dokaze prije zaključenja prethodnog postupka. Nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno predložile tijekom glavne rasprave protivno članku 299. stavku 2. ZPP-a sud neće uzeti u obzir.

IV. U postupku pred trgovačkim sudovima sud će, u pravilu, utvrditi odlučne činjenice na temelju isprava. Stranka je dužna sama podnijeti ispravu na koju se poziva za dokaz svojih navoda u trenutku predlaganja tog dokaza, a uz ispravu sastavljenu na stranom jeziku podnosi se i ovjereni prijevod.

V. Nalaže se strankama priložiti pisane iskaze predloženih svjedoka ili stranaka s ovjerenim potpisom davatelja iskaza kod javnog bilježnika jer će se eventualno saslušanje stranaka ili svjedoka svesti na postavljanje pitanja radi provjere, dopune ili razjašnjenja navoda iz tih iskaza. Pisani iskazi moraju biti priloženi najkasnije do zaključenja prethodnog postupka. Posljedice davanja lažnog pisanog iskaza svjedoka odgovaraju posljedicama davanja lažnog iskaza svjedoka pred sudom. Ako niti jedna od stranaka ne ospori ovjereni pisani iskaz stranke ili svjedoka ili nalaz i mišljenje vještaka i ako sud to ocijeni nepotrebnim, sud neće usmeno saslušati stranku, svjedoka ili vještaka. Ako jedna od stranaka ospori ovjereni pisani iskaz stranke ili svjedoka, ili ako sud smatra da je potrebno saslušati stranku ili svjedoka, i ako nakon toga stranka ili svjedok ne dođu na saslušanje ili uskrate usmeni iskaz, i uz primjenu prisilnih mjera prema svjedoku iz članka 248. ZPP-a, sud neće uzeti u obzir ovjereni pisani iskaz stranke ili svjedoka.

VI. Tužitelj može do zaključenja prethodnog postupka preinačiti tužbu, a iznimno do zaključenja glavne rasprave ako ju bez svoje krivnje nije mogao preinačiti do zaključenja prethodnog postupka.

VII. Tuženik može do zaključenja prethodnog postupka pred sudom podnijeti kod istog suda protutužbu, ako je zahtjev protutužbe u vezi s tužbenim zahtjevom, ili ako se ti zahtjevi mogu prebiti, ili ako se protutužbom traži utvrđenje kakva prava ili pravnog odnosa o čijem postojanju ili nepostojanju ovisi u cijelosti ili djelomično odluka o tužbenom zahtjevu.

VIII. Na pripremnom ročištu prigovor radi prebijanja može se istaknuti do donošenja rješenja o zaključenju prethodnog postupka. Materijalno pravni prigovori mogu se isticati i nakon toga, ali se radi njihova opravdanja ne mogu iznositi nove činjenice niti se mogu predlagati novi dokazi, osim ako ih stranke bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti prije zaključenja prethodnog postupka.

IX. Pozivaju se stranke očitovati o održavanju ročišta na daljinu u smislu odredbe čl. 115. st. 5. ZPP i čl. 6. Pravilnika o održavanju ročišta na daljinu ("Narodne novine" broj 154/2022).

U Zagrebu, 18. lipnja 2024.

SUDAC:  
Aleksandra Gumzej

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba sukladno čl. 278. st. 2. ZPP-a.

Broj zapisa: **9-30869-3688f**

Kontrolni broj: **00782-8528c-23200**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ALEKSANDRA GUMZEJ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.